

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLA STRUTTURA ASI SITA IN (Z.I.) LOCALITA’ PIANODARDINE – COMUNE DI AVELLINO - CUP J37H21004670008- CIG 9226641106

VERBALE DI GARA N° 10 DEL 27/10/2022

L’anno 2022, addì 27 del mese di ottobre nella sede di A.I.R. S.p.A.. alla Via Fasano, località Pianodardine, Z.I. di Avellino, alle ore 9.45 si è riunita in forma pubblica per la procedura in oggetto la commissione di gara così composta:

- Magistrato, dott. Michele Rescigno (Presidente)
- ing. Antonio Marro (1°Componente)
- ing. Silvestro Aquino (2°Componente)

SI PREMETTE:

-che con deliberazioni n. 48 del 3/05/2021 e n. 64 dell’1/06/2022 è stata autorizzata l’indizione/rettifica di una gara con procedura aperta **“PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLA STRUTTURA ASI SITA IN (Z.I.) LOCALITA’ PIANODARDINE – COMUNE DI AVELLINO** da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art.95, comma 2 del D.lgs 50/2016.

L’importo a base di gara € 4.232.978,91, compreso gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi per interferenze, è al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge.

L’importo degli oneri della sicurezza è pari a € 327.174,11 esclusa IVA e/o altre imposte e contributi di legge e non è soggetto a ribasso.

L’importo dell’appalto, esclusi gli oneri per la sicurezza, soggetti a ribasso ammonta ad euro 3.905.804,80;

-che le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l’assenza dei motivi di esclusione di cui all’art. 80 D.lgs 50/2016 nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara, giusta verbale n. 1 del 27/07/2022;

-che con deliberazione dell’Amministratore Unico n°112 del 13/09/2022 è stata nominata la commissione di gara;

RICHIAMATI

- il verbale di Gara n.2 del 22/09/2022;
- il verbale di Gara n.3 del 26/09/2022;
- il verbale di Gara n.4 del 29/09/2022;
- il verbale di Gara n.5 del 5/10/2022;
- il verbale di Gara n.6 del 13/10/2022;
- il verbale di Gara n.7 del 18/10/2022;
- il verbale di Gara n.8 del 19/10/2022;

1 

- il verbale di Gara n.9 del 20/10/2022.

-che con avviso del 24 ottobre 2022 il RUP ha comunicato che la commissione ha completato la fase di valutazione delle offerte tecniche ed ha convocato per il 27/10/2022 seduta pubblica per il prosieguo delle operazioni; in tale seduta la commissione renderà noti i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta temporale e l'offerta economica dei singoli operatori per la conseguente valutazione.

Sono presenti da remoto i seguenti operatori economici:

- ITERGA COSTRUZIONI GENERALI;**
- GAETANO BATTISTA SRL;**
- **CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL.**

Sono altresì presenti:

- BASE HOUSE S.R.L.;**
- DI.GI. LAVORI S.R.L..**

Per quanto sopra premesso, il Presidente dichiara ufficialmente aperta la seduta di gara pubblica, per la lettura dei punteggi conseguiti relativamente all'offerta tecnica e per l'apertura della busta tempo/economica

L'ing. Aquino, delegato dal Presidente, procede alla lettura delle risultanze di cui al verbale di gara n.9, relativo alle valutazioni tecniche, nel quale risultano attribuiti i seguenti punteggi:

| Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA- | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|--------|
| N. | DITTA | CRITERIO 1- A.1 | CRITERIO 1- A.2 | CRITERIO 1-A.3 | CRITERIO 1-A.4 | CRITERIO 1-A.5 | CRITERIO 1-A.6 | CRITERIO 1- A.7 | CRITERIO 1- A.8 | TOTALE |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. | 1,002 | 2,672 | 2,400 | 4,000 | 3,375 | 11,000 | 3,674 | 3,600 | 31,723 |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL | 3,000 | 5,336 | 8,000 | 6,000 | 5,625 | 4,400 | 4,895 | 7,200 | 44,456 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 2,667 | 5,336 | 5,600 | 6,000 | 6,750 | 4,400 | 11,000 | 6,000 | 47,753 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE | 1,002 | 2,672 | 3,200 | 4,000 | 4,500 | 5,500 | 3,674 | 3,600 | 28,148 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL | 1,335 | 3,560 | 4,000 | 4,000 | 6,750 | 5,500 | 3,674 | 3,600 | 32,419 |
| 6 | ITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 1,335 | 4,448 | 4,800 | 4,000 | 4,500 | 4,400 | 7,337 | 7,200 | 38,020 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL | 2,001 | 8,000 | 4,000 | 8,000 | 5,625 | 5,500 | 8,558 | 12,000 | 53,684 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL | 1,668 | 5,336 | 4,000 | 5,000 | 9,000 | 6,600 | 8,558 | 6,000 | 46,162 |

La commissione con l'ausilio del tecnico della Trecento Software s.r.l. procede all'apertura delle buste temporali/ economiche dei seguenti operatori:

- BASE HOUSE S.R.L.**
- DI GERONIMO GERARDO SRL**
- DI.GI. LAVORI S.R.L.**
- VALORI SCARL CONSORZIO STABILE**
- CONSORZIO SIMPLEX SCARL**
- ITERGA COSTRUZIONI GENERALI**
- GAETANO BATTISTA SRL**
- CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCR**

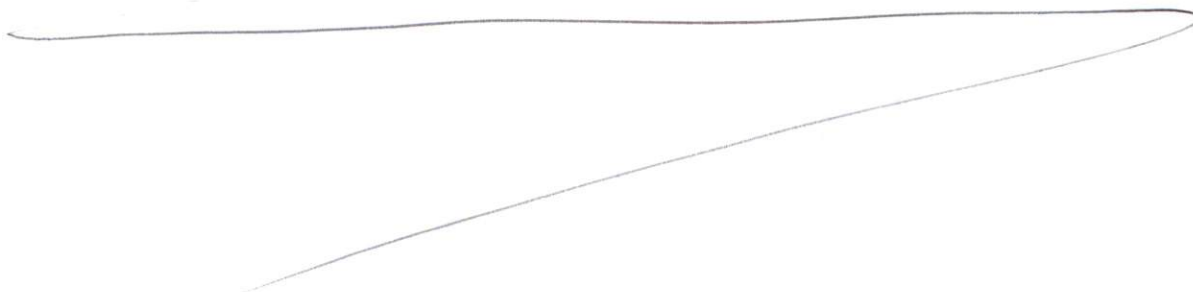
Aperte tutte le buste contenenti l'offerta temporale ed economica, preliminarmente la commissione rileva che l'operatore **BASE HOUSE S.R.L.** ha omesso l'esplicita indicazione degli oneri della sicurezza aziendale, che attenendo ad un elemento essenziale dell'offerta economica, non è sanabile con il soccorso istruttorio e costituisce automatica causa di esclusione. Pertanto ai sensi dell'art.95, comma 10, D.lgs.50/2016 l'operatore **BASE HOUSE S.R.L.** va escluso.

Dall'apertura delle offerte temporali si rilevano e si riportano, nella tabella che segue, il ribasso offerto sul tempo lavori ed il punteggio attribuito alle offerte temporali di ciascun concorrente in gara.

Si evidenzia che per l'attribuzione del punteggio sul tempo di esecuzione lavori vanno indicati il numero dei giorni naturali e consecutivi offerte dal concorrente, i mezzi e gli operatori messi a disposizione dell'impresa per l'appalto. La mancanza di una delle condizioni di cui sopra comporta l'assegnazione di zero punti al criterio tempo.

| Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. OFFERTA TEMPO LAVORI | | | | | | |
|--|---|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Massimo ribasso offerto | | | 22,222 | | | |
| N. | DITTA | giorni offerti | RIBASSO OFFERTO % | Coefficiente puro | Punteggio massimo | Punteggio finale |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. (ESCLUSA) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL (manca indicazione dei mezzi e degli operatori) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 280 | 22,222 | 1,000 | 5,00 | 5,000 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE (manca indicazione dei mezzi e degli operatori) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL (manca indicazione dei mezzi e degli operatori) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 6 | ITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 280 | 22,222 | 1,000 | 5,00 | 5,000 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL (manca indicazione dei mezzi e degli operatori) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL (manca indicazione dei mezzi) | 360 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| Punteggio attribuito al concorrente $PT = 5 \cdot Ti$ (ribasso percentuale sul tempo di esecuzione offerto dal concorrente i-esimo) / T_{max} (ribasso percentuale sul tempo di esecuzione dell'offerta più conveniente) | | | | | | |

Nella tabella che segue viene riportato il ribasso sul tempo di progettazione ed il punteggio attribuito alle offerte temporali di ciascun concorrente in gara.



Three handwritten signatures in black ink, located at the bottom of the page.

Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. OFFERTA TEMPO PROGETTAZIONE

| | | Massimo ribasso offerto | 70,000 | | | |
|----|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| N. | DITTA | g g | RIBASSO OFFERTO % | Coefficiente puro | Punteggio massimo | Punteggio finale |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. (ESCLUSA) | 50 | 0,000 | 0,000 | 5,00 | 0,000 |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL | 15 | 70,000 | 1,000 | 5,00 | 5,000 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 35 | 30,000 | 0,429 | 5,00 | 2,145 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE | 30 | 40,000 | 0,572 | 5,00 | 2,860 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL | 35 | 30,000 | 0,429 | 5,00 | 2,145 |
| 6 | ITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 30 | 40,000 | 0,572 | 5,00 | 2,860 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL | 40 | 20,000 | 0,286 | 5,00 | 1,430 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL | 30 | 40,000 | 0,572 | 5,00 | 2,860 |

Punteggio attribuito al concorrente $PT = 5 \cdot Ti$ (ribasso percentuale sul tempo di esecuzione offerto dal concorrente i-esimo)/Tmax
(ribasso percentuale sul tempo di progettazione dell'offerta più conveniente)

Dall'apertura delle offerte economiche si rilevano e si riportano, nella tabella che segue, il ribasso offerto sia sull'importo di progettazione che sull'importo dei lavori ed il punteggio attribuito complessivo all'offerta economica di ciascun concorrente in gara:

| Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. <u>Ribasso complessivo offerto</u> | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| N. | DITTA | ribasso importo progettazione | ribasso importo lavori | offerta importo progettazione | offerta importo lavori | Importo complessivamente offerto | IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA | Ribasso complessivo offerto |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. (ESCLUSA) | 0,000 | 0,000 | 85.806,24 | 3.819.998,56 | 3.905.804,80 | 3.905.804,80 | 0,000 |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL | 8,000 | 8,000 | 78.941,74 | 3.514.398,68 | 3.593.340,42 | 3.905.804,80 | 8,000 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 8,136 | 8,136 | 78.825,04 | 3.509.203,48 | 3.588.028,52 | 3.905.804,80 | 8,136 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE | 10,110 | 10,110 | 77.131,23 | 3.433.796,71 | 3.510.927,93 | 3.905.804,80 | 10,110 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL | 10,000 | 26,050 | 77.225,62 | 2.824.888,94 | 2.902.114,55 | 3.905.804,80 | 25,697 |
| 6 | ITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 14,410 | 14,410 | 73.441,56 | 3.269.536,77 | 3.342.978,33 | 3.905.804,80 | 14,410 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL | 12,120 | 25,250 | 75.406,52 | 2.855.448,92 | 2.930.855,45 | 3.905.804,80 | 24,962 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL | 10,013 | 10,013 | 77.214,46 | 3.437.502,10 | 3.514.716,57 | 3.905.804,80 | 10,013 |

IMPORTO DEI LAVORI A BASE DI GARA euro 3.819.998,56
IMPORTO PROGETTAZIONE A BASE DI GARA euro 85.806,24
IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA euro 3.905.804,80

| N. | DITTA | RIBASSO OFFERTO % | Coefficiente puro | Punteggio massimo | Punteggio finale |
|-------------------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Massimo ribasso offerto | | 25,697 | | | |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. (ESCLUSA) | 0,000 | 0,000 | 20,00 | 0,000 |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL | 8,000 | 0,312 | 20,00 | 6,240 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 8,136 | 0,317 | 20,00 | 6,340 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE | 10,110 | 0,394 | 20,00 | 7,880 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL | 25,697 | 1,000 | 20,00 | 20,000 |
| 6 | IITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 14,410 | 0,561 | 20,00 | 11,220 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL | 24,962 | 0,972 | 20,00 | 19,440 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL | 10,013 | 0,390 | 20,00 | 7,800 |

Punteggio attribuito al concorrente $PE=20 \cdot Ri$ (ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo)/ R_{max} (ribasso percentuale dell'offerta più conveniente)

Si procede, infine, al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, redigendo la seguente tabella che riporta la graduatoria finale:

| Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. - VALUTAZIONE COMPLESSIVA, TECNICA, TEMPORALE ED ECONOMICA. | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|----------------------|-----------------------------|----------------|------------------|------------|
| N. | DITTA | Criterio A.1 | Criterio A.2 | Criterio A.3 | Criterio A.4 | Criterio A.5 | Criterio A.6 | Criterio A.7 | Criterio A.8 | Offerta Tecnica | Offerta Tempo lavori | Offerta Tempo progettazione | Offerta Prezzo | Punteggio Totale | Esito Gara |
| 1 | BASE HOUSE S.R.L. | 1,002 | 2,672 | 2,400 | 4,000 | 3,375 | 11,000 | 3,674 | 3,600 | 31,723 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | Esclusa |
| 2 | DI GERONIMO GERARDO SRL | 3,000 | 5,336 | 8,000 | 6,000 | 5,625 | 4,400 | 4,895 | 7,200 | 44,456 | 0,000 | 5,000 | 6,240 | 55,696 | 5 |
| 3 | DI.GI. LAVORI S.R.L. | 2,667 | 5,336 | 5,600 | 6,000 | 6,750 | 4,400 | 11,000 | 6,000 | 47,753 | 5,000 | 2,145 | 6,340 | 61,238 | 2 |
| 4 | VALORI SCARL CONSORZIO STABILE | 1,002 | 2,672 | 3,200 | 4,000 | 4,500 | 5,500 | 3,674 | 3,600 | 28,148 | 0,000 | 2,860 | 7,880 | 38,888 | 7 |
| 5 | CONSORZIO SIMPLEX SCARL | 1,335 | 3,560 | 4,000 | 4,000 | 6,750 | 5,500 | 3,674 | 3,600 | 32,419 | 0,000 | 2,145 | 20,000 | 54,564 | 6 |
| 6 | IITERGA COSTRUZIONI GENERALI | 1,335 | 4,448 | 4,800 | 4,000 | 4,500 | 4,400 | 7,337 | 7,200 | 38,020 | 5,000 | 2,860 | 11,220 | 57,100 | 3 |
| 7 | GAETANO BATTISTA SRL | 2,001 | 8,000 | 4,000 | 8,000 | 5,625 | 5,500 | 8,558 | 12,000 | 53,684 | 0,000 | 1,430 | 19,440 | 74,554 | 1 |
| 8 | CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL | 1,668 | 5,336 | 4,000 | 5,000 | 9,000 | 6,600 | 8,558 | 6,000 | 46,162 | 0,000 | 2,860 | 7,800 | 56,822 | 4 |

L'offerta proposta dalla ditta **GAETANO BATTISTA SRL**, prima in graduatoria con il punteggio complessivo pari a 74,554, non è anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016.

La commissione, dunque, preso atto delle risultanze di cui sopra, ai sensi degli art.32 e 33 del D.Lgs 50/2016, propone al RUP di aggiudicare l'appalto al concorrente **GAETANO BATTISTA SRL** che ha offerto un ribasso economico complessivo del 24,962 %.

Alle ore 14,30 si chiude la seduta pubblica.

Il presente verbale viene consegnato al RUP della Stazione Appaltante che curerà tutti i consequenziali adempimenti in merito all'iter amministrativo della procedura in parola.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

-Magistrato, dott. Michele Rescigno (Presidente) Michele Rescigno

-ing. Antonio Marro (1°Componente) Antonio Marro

-ing. Silvestro Aquino (2°Componente) Silvestro Aquino